

материалов, полученных в ходе административного расследования на основании определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведения административного расследования от 28.05.2014. Росприроднадзором установлено, что территория, где расположена мусоросортировочная линия по адресу: г. Ижевск, ул. К. Маркса, 23, находится в удовлетворительном состоянии, свалки ТБО не обнаружено (экспертное заключение от 06.06.2014 №1598).

Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Удмуртской Республике 18.08.2014 вынесено постановление №103 о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Данное постановление вынесено по результатам рассмотрения материалов, полученных в ходе административного расследования на основании определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведения административного расследования от 05.08.2014.

Росприроднадзором установлено, что на территории, где расположена мусоросортировочная линия по адресу: г. Ижевск, ул. К. Маркса, 23 свалки ТБО не обнаружено. Прилегающая к объекту территория имеет бетонное и асфальтовое покрытие, для выгрузки отходов имеется заглубленная, горизонтальная часть приемного конвейера (загрузочный прямок), расположенная на территории, прилегающей к зданию, откуда отходы по наклонному конвейеру подаются к месту сортировки (экспертное заключение ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Удмуртской Республике от 12.08.2014 №2178).

В соответствии с частями 1, 2 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Представленные суду фотографии (л.д.35-40) убедительно свидетельствуют о том, что никаким твердым покрытием используемая под свалку бытовых отходов ответчиком территория обладает. Какое-либо ограждение, препятствующие свободному проникновению животных, отсутствует. Мусор находится под открытым небом, открыт для осадков, ветра, воздействию природных явлений. Сбор фильтрата, что ясно следует из фотографий, отсутствует.

Суд критически относится к перечисленным выше заключениям контрольных органов в сфере санитарно-эпидемиологического надзора, полагая, что ответчик к моменту соответствующих проверок мог приводить деятельность, территорию и земельный участок во времени со соответствующее нормативам состояние.

Следует отстить, что заключение Росприроднадзора в котором указано, что на территории, где расположена мусоросортировочная линия по адресу: г. Ижевск, ул. К. Маркса, 23, свалки ТБО не обнаружено, а прилегающая к объекту территории имеет бетонное и асфальтовое покрытие, для выгрузки отходов имеется заглубленная, горизонтальная часть приемного конвейера (загрузочный приемник), расположенная на территории, прилегающей к зданию, откуда отходы по наклонному конвейеру подаются к месту сортировки, противоречит состоянию территории, зафиксированному на фотографиях.

Истец, как следует из материалов дела (л.д.13-33), владеет офисными помещениями, которые сдаст в аренду организациям различных направлений деятельности, что предполагает нахождение в арендованных помещениях физических лиц в течение рабочего дня, и соответствие данных помещений общим бытовым требованиям.

С очевидностью, не требующей специальных познаний, обозревая фотографии, можно сделать вывод о том, что отраженная на фотографиях деятельность ответчика на участке, расположенному в пределах городской черты вблизи деловой и жилой застройки производит запах и отходы, препятствующие всякой иной нормальной деятельности, кроме работы с бытовыми отходами, а также длительному нахождению человека.

Поскольку участок истца является смежным с участком, на котором производится деятельность ответчика, истец на основании ст.304 ГК РФ требовать устранения очевидных нарушений его прав.

Устранение нарушения прав истца должно приводить к тому, чтобы деятельность мусоросортировочного комплекса была приведена к нормативам, исключающим возникновение неприятных запахов, свободное проникновению животных, влияние атмосферных явлений, возникновение фильтрата. Такая деятельность должна соответствовать условиям договора, аренды (л.д.76-79), что предполагает запрет ответчику производить сортировку и складирование мусора на земельном участке под номером 23 по улице Карла Маркса в городе Ижевск, а также возложение на ответчика обязанности по ликвидации свалки мусора на указанном земельном участке.

Таким образом, решение суда первой инстанции подлежит отмене на основании п.3 ч.1 ст.270 АПК РФ.

В силу статьи 110 АПК РФ расходы по оплате госпошлины по иску, а также за рассмотрение апелляционной жалобы должны быть отнесены на ответчика.

Руководствуясь статьями 176, 258, 268, 269, 271 Арбитражного и процессуального кодекса Российской Федерации, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 15 октября 2014 года по делу №А71-8884/2014 отменить.

Иск удовлетворить частично.

Устранить нарушение прав закрытого акционерного общества Финансово-промышленная компания «Столл», запретив обществу с ограниченной ответственностью «МСК» сортировку и складирование мусора на земельном участке под номером 23 по улице Карла Маркса в городе Ижевск, а также возложив на общество с ограниченной ответственностью «МСК» обязанность по ликвидации свалки мусора на указанном земельном участке.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МСК» в доход федерального бюджета 4 000 рублей государственной пошлины по иску, а также 2 000 рублей государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Председательствующий

Г.В.Макаров

Судьи

Л.Ф.Виноградова

Г.Л.Панькова